

Bærum kommune har sendt dokumentet Planbeskrivelse med konsekvensutredning for lokalt "skianlegg" Franskleiv (21.februar, utarbeidet av Multiconsult) ut til høring.

Undertegnede har i den forbindelse

Noen tanker rundt kunstsneproduksjon, støy, forurensing og Sollihøgda kontra Franskleiv som alternativ for et skiskytingsanlegg.

1. Produksjon av kunstsne

Forslag til planprogram 14. januar 2013 (Multiconsult v/ Vegard Meland) gir følgende orientering om kunstsneproduksjon under pkt 3.2.2:

"Kunstsnelegging skjer døgkontinuerlig over ca en uke tidlig i sesongen og det kreves en temperatur på helst under minus 5 grader for å få en god produksjon. Det forutsettes også at det er varslet en lengre kuldeperiode for at kunstsneproduksjonen settes igang".

I Planbeskrivelsen (Multiconsult, 21. februar 2014) som nå er ute til høring, står det på side 25: "For å kunne produsere sne ved temperaturer opp mot 0 grader kan vannet tilføres kjemikalier/produkter som hever frysepunktet til vann. Det legges **ikke** opp til bruk av kjemikalier eller andre tilsetningsstoffer i anlegget".

Fredrik Lien, leder i firmaet Antra AS som leverer bla anlegg for kunstsneproduksjon sier følgende i en telefonsamtale med meg: Moderne snekanoner har en øvre temperaturgrense for sneproduksjon på minus 2 grader ved 100% luftfuktighet (litt høyere ved lavere luftfuktighet), dette gjelder uten tilsetningsstoffer.

Det er et faktum at kloden blir gradvis varmere og Vestmarka slipper ikke unna! All sansynlighet taler for at vi vil oppleve stadig flere "unormalt" varme vintere fremover, hvor produksjon av store mengder kunstsne vil være helt nødvendig for å kunne drifte et skiskytingsanlegg gjennom en sesong og hvor produksjonen vil bli vanskeliggjort (kanskje umuliggjort) pga mangel på tilstrekkelig kaldt vær.

For å presse snekanonens produksjonsevne opp mot høyere temperaturer vil det overveiende sansynlig bli tilsatt Snomax (svindyrt) eller eventuelt andre kanskje til nå ukjente tilsetningsstoffer. Pga mindre sne/mer regn og raskere nedsmelting av sneen, vil støyen fra

snøkanonene plage naboer og turgåere mye lengre enn til nå beskrevet, kanskje opp mot 4 uker mot angitt ca 10 dager pr sesong. I Planbeskrivelsen, 21. februar 2014 står det på side 25: "Lansekanoner er meget støysvake". Fredrik Lien, Antra AS hevder at dette er feil!

Kombinasjonen tilsetningstoffer til økende vannmengder ved kunstsnøproduksjonen vil antakelig øke faren for forurensing av grunnvann samt vassdrag nedstrøms Franskleiv!

Skulle det bli nødvendig å bore etter grunnvann kan man tenke seg at grunnvannspeilet vil synke. Dette er imidlertid mindre sannsynlig pga at nedbørsmengden (les regn) sannsynligvis vil øke.

2. Støy

Støy ved kunstsnøproduksjon er omtalt kort under pkt 1..

Impulsstøy fra 0,22 kaliber skiskyterfler (ca 400 000 skudd i året) er nok mer skremmende for naboer samt alle de turgåere som vil besøke et stille skogsområde.

Multiconsult har utført støymålinger til konsekvensberegningen som har resultert i støysonekart med rødt felt (maksimalt støynivå mer enn 70 dB) og gult felt (maksimalt støynivå 60 - 70 dB), side 53 i Multiconsults Planbeskrivelse.

Jeg antar at støymålingene er utført med kallibrert utstyr noen steder relativt nær standplass og at måleresultatene er lagt inn i et spesialprogram som antakelig kan brukes sammen med digitale kart.

Det er nevnt tidligere i e-post at støymåling skal utføres ved de mest ugunstige forhold hvor støyen når lengst pga krumme lydbølger. De mest ugunstige forhold for støyutbredelse har man i sterk vind fra standplass til mottaker (naboer, turfolket) og/eller inversjon (varmere i høyden). Jeg tviler på at Multiconsult har ventet på slike værforhold og tror heller ikke at det er kravet til støymålingene.

Det er imidlertid interessant å vite under hvilke forhold støymålingene er utført. Meteorologiske forhold kan endre seg raskt og dermed også støyutbredelsen fra standplass.

Vestmarksetra og Gupu ligger utenfor gul sone mens Nedre Gupu ligger innenfor på støysonekartet. Multiconsult har altså plasert Vestmaksetra godt utenfor, men jeg er rimelig sikker på at det ikke er tatt høyde for refleksjonsstøy fra terreng og selvanvisere på skytebanen!

Jeg ser for meg en søndag på Gupu med mange besøkende der mange også ønsker å sitte ute, hvor det i løpet av dagen "bare" avfyres 1000 skudd (anslått ca 400 000 skudd på årsbasis) med

feks impulsstøynivå 40-50 dB eller mer. Hvordan vil denne skytestøyen oppfattes av den enkelte som i utgangspunktet ønsker å besøke et opprinnelig stille skogsområde?

Det er i tidligere e-post oppgitt at avstand fra standplass til Vestmarkveien i skyteretningen er 120-200 meter. I vestmarka.com finnes en god rapport (COWI) som omhandler skytestøy. Tabellen på side 10 angir at maksimalt støynivå fra skiskyterrifle 200 meter unna i skyteretning er 82 dB. Det betyr at maksimalt støynivå på Vestmarkveien fra ett rifleskudd vil være vesentlig høyere enn 80dB. Her passerer mange mennesker i løpet av helgen og mange skudd vil bli avfyrt, men Multiconsult har ikke angitt støyen nærmere i dette området.

I skrivet fra Bærum Kommune hvor rådmannen anbefaler at Planforslaget legges ut til høring står det under pkt 6.3.1: "Bærum Kommune vil legge stor vekt på stille områder i fremtiden"!

Rådmannen føyer likevel klubbene i deres ønsker om ikke å begrense skytetidene i helgene!

3. Forurensing

Dette er sansynligvis det vanskeligste temaet å konsekvensutrede på en faglig forsvarlig måte.

Mange gode krefter i Vestmarka har tatt fatt i dette temaet angående risikoen for blyforurensing av grunnvann og vassdrag.

Fra faglig hold er det oppgitt at ammunisjon til skiskyterrifle inneholder 2.6 gram (40 "grain") bly. Det betyr at det legges igjen skremmende drøyt ett tonn bly på skytebanen årlig (antatt 400 000 skudd). Et anslag for fragmentert bly (som lettere blir tatt opp av jord, vann og levende organismer) kan være 10- 100 kg.

Det vil kreves stor faglig kompetanse for å kunne vurdere eventuelle alvorlige konsekvenser for grunnvannet - vannet i våre brønner kan/vil være avgjørende for beboernes helse, det er dette vannet vi er helt avhengig av!

I tillegg kan vassdraget nedstrøms bli blyforurenset. Her finner vi bla Åstad Naturreservat og Neselva med bestand av ål, edelkreps, ørret, sjøørret og laks.

En annen mulig forurensingskilde kan man få ved eventuell tilsetning av Snomax etc ved kunstsnøproduksjon (pkt 1).

Multiconsult har greid det kunststykke å bedømme konsekvensene til å være ubetydelige!

4. Sollihøgda kontra Franskleiv

Vintrene vil over tid bli varmere (pkt 1)!

Sollihøgda ligger drøye 100 meter høyere enn Franskleiv og problemene ved mangel på "villsnø" og produksjon av kunstsne vil være mindre her enn på Franskleiv!

Svein Dagestad har skrevet et omfattende og vel begrunnet innlegg i Budstikka 25. april, hvor han bl.a. argumenterer for at skiskytterne på alle måter vil få et mer hensiktsmessig anlegg på Sollihøgda enn på Franskleiv. Innlegget finnes også her på vesmarka.com- bør/må leses!

Bærum Kommune holdt et orienterende møte på Bjørnegård skole 28. april, i forbindelse med Planforslaget utarbeidet av Multiconsult.

Fra salen opplyste Rigmor Arnkvern (Bærum Natur og Friluftsråd) at det var avsatt et område til skiskytingsanlegg på Sollihøgda, som vil forstyrre omgivelsene langt mindre enn på Franskleiv, samtidig som vann til kunstsneproduksjonen vil kunne taes fra et tjern/vann like ved.

Jeg avslutter med å si at Jardar og Bærum Skiklubb over tid vil kunne glede seg over et bedre fungerende anlegg på Sollihøgda enn på Franskleiv, samtidig som konsekvensene for natur, beboere og friluftslivet høyst sannsynlig vil være langt mindre alvorlig!

Med vennlig hilsen

Ulf Nymo