

## Protester mot skiskytingsanlegg i Vestmarka

Budstikka omtaler 5. februar informasjonsmøtet om det planlagte skiskytingsanlegget i Vestmarka uten å informere leserne om hva saken gjelder. Reportasjen har den misvisende overskriften «Protester mot skianlegg». Lesere som ikke er forhåndsinformert, får en fremstilling av at «skeptiske naturvernere og beboere nær Vestmarka» protesterer mot et planlagt «skianlegg» nær Vestmarksetra. I teksten brukes uttrykket «skianlegg» konsekvent, aldri «skiskytingsanlegg» som saken først og fremst gjelder. Riktignok er ordet «skytestøy» med, men ingen av de konsekvensene som skiskytteranlegget vil medføre er fremhevet i reportasjen. Å dempe kontroversielle saker ved å bruke positive eller nøytrale ord, er en kjent teknikk. Budstikka bør være mer objektivt informerende enn som så, spesielt i en sak som nå skal gjennom en grundig konsekvensutredning. Det er derfor nødvendig at vi som deltok på møtet dekker informasjonsbehovet bedre.

Plandokumentet som lå til grunn for informasjonsmøtet 4. februar, presenterer planen slik:

«Bærums Skiklub og Idrettslaget Jardar ønsker å etablere skianlegg ved Franskleiv. Planene omfatter skiskytterbane, nye løyper, ny bru over Vestmarkveien som sikrer sikker kryssing for skiløpere, vannbasseng for snøproduksjon og bygg (pumpehus for snøproduksjon, speakerbu/rennkontor/ lager og garasje for løypemaskin). Oppgradering av parkeringsplass innenfor planområdet er også en del av planen.»

Den konsekvensutredningen som nå skal gjennomføres, må gi de myndighetene som skal behandle saken, grunnlag for å ta stilling til en rekke utfordrende problemstillinger. Her trekker jeg fram bare noen få; konsekvensene av at det anlegges en helårs skytebane, en økt bruk av Vestmarkveien og konsekvensene av at det anlegges kunstsnevanlegg:

1. Å anlegge en helårs skytebane ved den store parkeringsplassen, ved starten på tur- og løypenettet og nær boligbebyggelse, i et fredelig natur- og rekreasjonsområde, får konsekvenser av mange slag. Klubbene tar sikte på å bruke skytebanen hele året til trening, med skyting i kombinasjon med løp eller rulleski. Kommunen skal oppgradere veien for rulleski videre inn til kommunegrensen til Asker. Treningsaktivitetene på skytebanen vil være langt mer omfattende og få langt større konsekvenser enn det begrensede antall konkurranser som klubbene la vekt på i møtet. Helårsbruk av skytebanen vil forurense med blyammunisjon i betydelige mengder, og den vil skape støy, forstyrrelser og utrygghet for mennesker i alle aldre som oppsøker naturopplevelsene om våren, sommeren, høsten og vinteren, på hverdager som i helger. Her er det et vidt spekter av konsekvenser som må utredes grundig.
2. Skiskytingsarenaen skal ha inntil 22 blinker på standplass. Skiskyting og treningsmuligheten gjennom hele året vil tilføre området en ny aktivitet som vil tiltrekke seg nye grupper i tillegg til de mange som har gleden av å bruke området i dag. Plandokumentet fastslår imidlertid at oppgradering av Vestmarkveien ikke ligger inne i planen. Mange steder er veien smal, bratt og svingete. Veien har allerede vist sin begrensede kapasitet både om kveldene og i helgene. I plandokumentet er man urealistisk optimistisk: «Oppgradering av parkeringsplassen inngår i planen. Her kan det etableres plass til busstopp og snumulighet for buss, noe som gir mulighet til kollektivtransport fram til Franskleiv.» Konsekvensutredningen vil dokumentere at veien på mange kritiske steder ikke gir plass for møtende busser eller buss mot møtende bilkø, og langt mindre med andre trafikanter inne blant disse, som syklist, ridende,

rulleskigåere og gående i alle aldre. Utredningen må vurdere de logistiske problemene og den reduserte trafikksikkerheten.

3. Det planlegges produksjon av kunstsne til arenaen, strafferunden og 1,6 km av lysløypetraséen. Det skal bl.a. gjøres betydelige inngrep i form av et stort basseng som skal graves og sprenges ut, med konsekvenser for vassdrag, våtmark, vegetasjon m.m. Et bredt spekter av konsekvenser må utredes grundig. I tillegg bør utredningen foreta en avveining av de mangfoldige sidene ved inngrepet mot det man oppnår med noen ukers forlenget bruk om høsten av 1,6 km løypetrasé i tillegg til arenaen og strafferunden.

Det er mange som nå vil skrive uttalelser til planen innen fristen 1. mars. Saken ventes å bli gjenstand for en omfattende behandling av en rekke offentlige organer. Det er mitt håp at Budstikka i fremtiden gir leserne en dekkende informasjon om denne saken.

Til slutt: Vi som er kritiske til planen, er ikke mot at behovet for skiskytingsarena i rimelig nærhet dekkes. Kommunen er allerede pålagt av Miljøverndepartementet å vurdere alternative anlegg. I brev av 9.5.12 uttalte departementet: «Kommunen må i samarbeid med omliggende kommuner og organisasjoner utrede og foreta en vurdering av behovet for et ski- og skiskytingsanlegg ved Vestmarka i et regionalt perspektiv, både i forhold til eksisterende anlegg og planlagte anlegg.» Hole kommune har invitert Bærum kommune til samarbeid om nettopp et regionalt skiskytingsanlegg på Sollihøgda. Kommunen har plikt til å «utrede og foreta en vurdering» av bl.a. dette. Vi forutsetter at dette blir gjort parallelt med konsekvensutredningen slik at saken kan behandles videre i lys av også dette alternativet.

Lars Holo

5.2.2013