

## LOKALT SKI – OG SKISKYTINGSANLEGG MED SNØPRODUKSJON OG HELÅRS SKYTEBANE FOR TRENING OG KONKURRANSER..

I utgangspunktet er det klubbene IL Jardar og Bærums skiklubb som er initiativtakere til "Forslag til planprogram" Her er det stor sannsynlighet for at IL Jutul og Holmen IF blir store tilleggsbrukere av anleggene.

Når det her snakkes om helårs skytebane må dette sees i sammenheng med ønsket om å tilrettelegge for rulleskibane i sommerhalvåret. En slik bane må nødvendigvis være asfaltert, og når anlegget i sin helhet skal legges innenfor markagrensen med alle de restriksjoner det medfører, har Bærum Kommune ifølge rykter søkt om spillemidler for å asfaltere bilveien fra Vestmarksetra til Asker grense frem til Russmyrbommen.

I det øyeblikk spillemidler blir brukt tror jeg at anlegget automatisk får status "Idrettsanlegg". Det er helt uforståelig at Bærum Kommune kan finne på å søke om spillemidler til et rulleskianlegg som vil medføre en omregulering fra en privat/offentlig bilvei til et offentlig idrettsanlegg.

Jeg tar noen klipp fra: Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet  
***Det kan søkes om tilskudd til bygging og/eller rehabilitering av idrettsanlegg som er åpne for allmenn idrettslig virksomhet (idrett og fysisk aktivitet for alle).***

***Krav til driften av anlegget***

***Åpent for allmenn idrettslig aktivitet.***

***Anleggseier har plikt til å holde anlegget åpent for allmenn idrettslig aktivitet i 40 år fra ferdigstillelse av anlegget (kortere tid for nærmiljøanlegg, jf. V-0732). Dette innebærer plikt til å drive på årsbasis eller, for idretter som har faste sesonger, på sesongbasis.***

Ser vi litt frem i tid vil det oppstå en rekke uheldige konsekvenser rundt dette.

Det vil bli mye sommeraktivitet med rulleskitrening og rulleskiskyting.

Alle som går veien fra Vestmarksetra til Furuholmen og Gupu går da i et idrettsanlegg og det er ikke turgåerne som vinner den diskusjonen. Jeg har derfor en del spørsmål som må besvares i konsekvensanalysene.

- A: Vil veien kunne bli sperret når trening – konkurranser pågår og på hvilken måte?  
Og hvem kan bli stanset?  
Bilkjøring til og fra eiendommene i marka?  
Nyttekjøring til og fra anlegg?  
Tømmertransport med tømmerbil, traktorer og anleggsmaskiner?  
Tømmertransport på et "Idrettsanlegg" vil skape et stort problem.  
Hvem får ansvaret dersom bøss fra maskiner forårsaker skader på utøvere?  
Jeg kan se for meg en tømmerbil eller en skogsmaskin/traktor som legger igjen bark – gress – grus under tømmertransport. Er det tømmerkjørere og andre trafikanter som må holde veien feid for rulleskibrukere?  
Familier på tur med og uten barnevogn som kun har veien som ankomst til marka?  
Blir de stanset under trening/konkurranserearrangementer.

Ryttere og hestekjøretøy? På Tanumplatået er det i dag ca 105 hester. Kan de ri på dette veianlegget under trening – arrangementer?

Hva med syklistene – blir de også bortvist – stanset for prioritert rulleskiskyting under trening/konkurranser på offentlig vei?

- B: Allerede et støynivå av denne karakter er med på å frata andre brukeres opplevelse og behov for rekreasjon.  
Hva med disse brukeres behov for en trygg opplevelse?

Det går et 70 meter bredt høyspendtanlegg rett nord for påtenkt skytebane.  
Det hevdes at skuddretning på banen ikke må være i retning høyspendtledningene.  
Er dette for å sikre seg mot skade på nevnte anlegg?  
Ser man den samme risiko for andre brukere av marka som befinner seg i de tre andre himmelretningene?  
Hvorfor ser man sikring av strømmettet som førsteprioritet fremfor andre brukere?  
Kanskje fordi det kan løses ved å sperre av hele området og bortvise andre brukere av sikkerhetshensyn?

- C: Hva med alle sauene og ungdyrene som bruker Vestmarka som beite hele sommeren.  
Hvem skal fjerne avføring etter dem på "Idrettsanlegget Vestmarkveien"?  
Ser du for deg at funksjonærene for et arrangement stiller med feiekost og spade for å rengjøre asfalten for rulleskibrukerne?  
Har man her tanker om hvordan man kan unngå problemet – fjerne dyrene?

- D: Den enorme trafikkøkningen vi ser på treningskveldene i vinter vil kunne forventes også i sommerhalvåret. Her må det investeres mye. Hvem tar den regningen?  
Blir dette også belastet anleggskostnadene, med parallell utførelse med anlegget?  
Eller følger man innarbeidede offentlige rutiner ved å putte dette problemet under teppet?

Det er grunnlag for mange intense krangler og diskusjoner i årene fremover.  
Det er mange brukere av marka som må gi fra seg en mengde rettigheter til en begrenset gruppe mennesker som nå får førsterett til bruk av en vei og et område som ønskes forandret fra bilvei, skogsdrift og friluftsområde til status "Idrettsanlegg"

Mvh Svein Holo