

MØTEREFERAT

Prosjekt: Lokalt skianlegg Franskleiv – informasjonsmøte med nærmeste naboer og Gupu.

Møtedato: 2013-10-08 Kl: 17-21 Sted: Vestmarksetra
Referent: Kristin Strand Amundsen /Tore Lerheim/Anett Wallin

| Navn | E-post | Til stede | Ref. |
|------------------------|---|-----------|------|
| Svein Finnanger | Bærum kommune Svein.Finnanger@baerum.kommune.no | | X |
| Dag Stien | Bærum kommune Dag.Stien@baerum.kommune.no | | X |
| Eystein Weltzin | Bærum idrettsråd eystein@oslonett.no | | X |
| Vegard Meland | Multiconsult Vegard.Meland@multiconsult.no | | X |
| Tore Lerheim | Jardar Tore.Lerheim@tekna.no | X | X |
| Anett Wallin | BSK anett@kreo.no | X | X |
| Kristin S. Amundsen | Jardar Kristin.Amundsen@asplanviak.no | X | X |
| Lars Holo | Lars.Holo@adeb.no | X | X |
| Sigrid Finsrud Ricanek | | X | X |
| Astrid Finsrud | | X | X |
| Vegeir Finsrud | | X | X |
| Björg Finsrud | | X | X |
| Kristian Holo | | X | X |
| Jørgen Holo | | X | X |
| Steinar Johnsen | | X | X |
| Randi Gupu Johnsen | | X | X |

LOKALT SKIANLEGG FRANSKLEIV – BEFARING OG INFORMASJONSMØTE MED NABOER OG GUPU 8. OKTOBER 2013

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| 0 | <p>Befaring</p> <p>Det ble gjennomført en befaring i området der anlegget er planlagt og enkeltelementer ble påvist i terrenget. De deltakende naboer, grunneiere og vertskapet på Gupu (heretter i referatet omtalt som deltakerne) uttalte under befaringen at de planlagte tiltakene vil utgjøre omfattende natur- og miljøinngrep, både mht skytebanen, vannreservoaret for snøproduksjon, byggverkene og dimensjonene i høyde og bredde for broa over Vestmarkveien med skitrasé i minst 8 meters bredde på broa og rampene til den på begge sider av Vestmarkveien.</p> <p>De bemerket videre at den planlagte spredningen av bygningene er uheldig og at bygningene eventuelt bør samles bedre for å begrense naturinngrepene. De uttalte videre at terrengformasjonene vil forsterke støyproblemene for beboerne, og de uttalte at bruken av skytebanen vil forårsake betydelige og uakseptable støy- og sikkerhetsproblemer for brukerne av Vestmarkveien og stiene og løypene ut fra parkeringsplassen.</p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|---|-----------------|
| 1 | <p>Status per i dag</p> <p>Planprogram fastsatt i Planutvalget 6. juni 2013. En del av vedtaket er at det skal avholdes særmøter med de berørte interesseorganisasjoner. Klubbene har forstått denne del av vedtaket slik at dette ikke omfattet naboer eller Gupu, men har etter innspill fra naboer og vertskapet på Gupu likevel valgt å gjennomføre befarings og møte.</p> <p>Forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning har vært under arbeid siden vedtak om planprogram. Hensikten med møtet er å presentere arbeidet så langt og å få tilbakemeldinger / innspill på dette..Foreløpig planforslag ble sendt Bærum kommune 4. oktober. Steinar Johnsen hadde fått dette fra Meland i Multiconsult og videreformidlet det til deltakerne i møtet om ettermiddagen, dagen før møtet.</p> <p>I forbindelse med befarings/møtet ble følgende utdelt:</p> <ul style="list-style-type: none">- powerpoint-presentasjonen- fargekopier av oppdaterte illustrasjonstegninger i A3-format- fargekopier av støysonekart i A3-format- fargekopi av reguleringskart i A3-format (ikke gjennomgått) <p>De inviterte deltakerne var takknemlige for at befarings og møtet med dem ble avholdt. De uttalte at de helt nylig hadde mottatt det reviderte planforslaget slik at kommentarer under møtet var basert på den informasjonen de fikk under befarings og det etterfølgende møtet samt tidligere versjon av planutkastet og bare i svært begrenset grad på siste versjon av det reviderte plandokumentet.</p> <p>Det var enighet om at møtereferat skal gi uttrykk for det som fremkom under befarings og i møtet, og at deltakerne vil komme tilbake med utfyllende skriftlige merknader når planen er lagt ut til offentlig ettersyn og høring.</p> | |
| 2 | <p>Beskrivelse av tiltaket</p> <p>Innledningsvis ble det gitt en kort presentasjon av det lokale ski- og skiskytingsanlegget som er under planlegging. Det planlegges et anlegg med skiskytebane til helårs bruk med 20 blinker som er det man får plass til. I tillegg er det planlagt å bygge en voll i 4 meters høyde mot Vestmarkveien og et gjerde i 2,5 meters høyde mot øvre parkeringsplass. Videre planlegges det å bygge en minimum 8 m bred skibro over Vestmarkveien, som ivaretar traséene til og fra ski- og skiskytingsanlegget, der det også bygges 400 m ny lysløype som en sammenkobling av skibroa, skiskytterarenaen og eksisterende løype mellom Franskleiv og Kattås. I planforslaget er det opplyst at skibroa vil få minimum 4,6 m frihøyde. Denne broa vil ha en viktig funksjon for alle klubbene som trener langrenn fra Franskleiv. Ved å få en slik bro på plass kan alle langrennstreninger starte fra øvre parkeringsplass og barna kan krysse over Vestmarkveien på en sikker måte uten å måtte ta av seg skiene.</p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| | <p>Det planlegges også med etablering av en dam med et overflateareal på 3 000 m² for snøproduksjon sørøst for skiskytterstadion rett ved Vestmarkveien. Denne skal dekke snøkanoner over 2,7 km eksisterende lysløype og skileikanlegget som derved planlegges å kunne snølegges med kunstsne. Videre inngår oppgradering av den midterste parkeringsplassen der deler av øverste parkeringsplass omreguleres til idrettsformål og midterste parkeringsplass utvides, noe som blant annet medfører at eksisterende bergkulle skal fjernes. I oppgraderingen inngår også breddeutvidelse av veien fra nedre parkeringsplass. Tiltaket omfatter også oppføring 2,5 m høyt kaldt lager ved arenaen, støyisoleret pumpehus ved Vestmarkveien og varmetue/speakerbu/rennkontor/lager på den eksisterende øvre parkeringsplassen, samt friluftstolett) som er fordelt rundt den planlagte dammen. I tillegg planlegges det oppføring av garasje for preppemaskin på sørsiden av Vestmarkveien ca. 150 m innenfor bommen med adkomst til både veien og skiløypa.</p> <p>Innspill til illustrasjonsplanen: <i>På spørsmål om det var aktuelt med tribunanlegg ble dette avkreftet fra klubbens side.</i></p> <p><i>På spørsmål om det vil det være behov for speakertjeneste under skiskyttertrening, ble dette avkreftet. Deltakerne bemerket imidlertid at det var planlagt «speakerbu» og at det er overveiende sannsynlig at det i fremtiden vil bli utført speakertjeneste med den støyen som det vil medføre.</i></p> <p><i>På spørsmål om utleie av anlegget ble det for langrennsaktiviteter svart at dette ikke var vurdert som aktuelt, og for skiskytteraktiviteter er dette ikke tenkt på.</i></p> <p><i>Det ble påpekt fra naboene at flere klubber trolig vil være interessert i å ta i bruk anlegget når det står ferdig.</i></p> <p><i>Friluftstolett er ikke vist på illustrasjonsplanen. Deltakerne uttalte at dette må fremgå.</i></p> <p><i>På bakgrunn av befaringen uttalte deltakerne at hele bekken som går over skiskytterbanen vil måtte graves opp og terrengarronderes, og at den buktende bekk-traséen som er tegnet inn på kartet derfor gir et misvisende bilde av dette inngrepet. Generelt vil det etter deltakernes oppfatning bli større inngrep i bekeleiene enn det illustrasjonsplanen viser nå.</i></p> <p><i>Det ønskes informasjon om hvordan dammen vil se ut (bunnforhold osv) når den er tom. I en slik omtale må det fremgå hvor lange perioder dette kan være aktuelt.</i></p> <p><i>Kompressor / pumpehus som støykilde må etter deltakernes</i></p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| 3 | <p><i>oppfatning omtales og konkretiseres i konsekvensutredningen. Deltakerne uttalte at det vil bli nødvendig å opparbeide atkomstvei og parkeringsplass ved pumpehuset ifbm vedlikehold mv, og at dette bør vises med et grått felt rundt pumpehuset.</i></p> <p><i>Deltakerne påpekte at garasjen for preppemaskin, slik den er planlagt, faller utenfor resten av tiltaksområdet og skaper av den grunn et unødvendig stort inngrep i naturen.</i></p> <p><i>Naboene ga uttrykk for bekymring med tanke på skuddretning i forhold til sikkerheten for andre brukere av Vestmarkveien forbi anlegget. Sikkerhetsaspektet blir nærmere omtalt senere i møterefateratet.</i></p> <p>Konsekvensutredningen <i>I punkt 3.3 i planbeskrivelsen må det presiseres at det ligger tre bolighus på Vestmarksetra, og ikke bare ett som det står i den mottatte versjonen. Kartgrunnlaget og illustrasjonstegningene viser de tre bolighusene.</i></p> <p><u>Landskapsbildet</u> <i>Deltakerne stilte spørsmål om dimensjonene på skibroa. Klubbene opplyste at byggene ikke detaljprosjekteres eller tegnes oppriss av før reguleringsplanen foreligger. Det hersket også usikkerhet med tanke på frihøyde for bilveien. Naboene ga uttrykk for at det må vises et realistisk bilde/illustrasjon av broa over Vestmarkveien. Det bør lages tegning av hele broa. Det arrangerte bildet i planutkastet av den planlagte broa gir ifølge deltakerne et svært misvisende og «sminket» uttrykk for broas dimensjoner og hvordan den kommer til å fremstå og dominere. Det ble uttalt at broa er planlagt å gå over Vestmarkveien på et sted hvor veien har en svært bratt stigning slik at broa får en særdeles stor høyde på nedsiden for at minstehøyden over veien, på øvre bro-side skal bli tilstrekkelig høy. Deltakerne uttalte at dette må ses i sammenheng med de øvrige naturinngrepene som planene vil medføre, og at de samlede naturinngrepene blir uakseptabelt omfattende og vil endre områdets karakter i vesentlig grad.</i></p> <p><u>Naturmiljø Biologisk mangfold og vassdrag</u> <i>Det er i konsekvensutredningen angitt at rugdetrekket ikke vil bli påvirket av skytetreningen ettersom fuglene kun ferdes i skumringen. Naboene påpekte at det planlegges organisert skytetrening mandag – torsdag fra 17.00 til 21.00 gjennom hele året med unntak av juli. Skytetrening vil dermed nødvendigvis skje i skumringen i perioder. Deltakerne mener at konsekvenser for rugdetrekket må omtales grundigere ut over den begrensede uttalelsen om at rugdene vil finne nye reirplasser.</i></p> <p><u>Naturressurser – skogbruk</u></p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| | <p><i>Området mellom standplass og skyteskivene kommer til å bli et attraktivt beiteområde og det vil oppstå brukskonflikt mellom dyr på beite og skiskyting. Naboene mener at sannsynligheten for at området må inngjerdes er så stor at dette må omtales i konsekvensutredningen.</i></p> <p><u>Kulturmiljø</u> <i>Ingen merknader framkom.</i></p> <p><u>Støy</u> <i>Støysonekart som viser støykotekart maksimalnivå</i></p> <p><i>Naboene ønsker at 40 dBA koten vises på skytestøykartet. Forskjellen i støy før og etter anlegg er det vesentlige. Deltakerne uttalte at de omfattende terrengmessige endringene sannsynligvis vil forsterke støyeffektene og at dette må ses i sammenheng med den støymessige effekten terrengets amfi-form har i dag. De uttalte at dette bør utredes og legges inn i støyberegningene. Støy fra kulefangerne bør også beregnes, og retningen for denne type støy sannsynligvis vil være en annen enn selve skytestøyen, idet den trolig vil gå mer nord-/nordøstover i retning av bebyggelsen på Vestmarksetra.</i></p> <p><i>Klubbene har i tidligere informasjonsmøte med berørte organisasjoner på spørsmål fra disse uttalt at skiskytebanen ville være åpen for bruk for organisert trening gjennom hele året, unntatt juli måned, hver uke fra og med mandag til og med torsdag kl. 17.00 – 21.00. Deltakerne viste til denne uttalelsen og ba om en nærmere redegjørelse for bruken av skiskytebanen. Klubbene opplyste da at skiskytebanen i tillegg vil være tilgjengelig for medlemmene for trening alle dager gjennom ukene, inkludert fredager, lørdager og søndager og at det bare er tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 som i prinsippet vil være utelukket for klubbens medlemmer for skytetrening. Deltakerne krevde at denne informasjonen blir inntatt i plandokumentet og at den legges til grunn for konsekvensutredningene mht støy- og sikkerhetsproblemene. Til klubbens opplysning om at skiskytebanen vil være åpen for bruk i 45 helger gjennom året ba deltakerne om at det i planen beskrives omfanget av helgebruk og hvilke helger som ikke vil bli brukt. Deltakerne ba videre om at det i planen og i grunnlaget for konsekvensutredningene blir klarlagt hva som er forskjellen mellom uorganisert bruk på den ene side og uautorisert/ulovlig bruk på den annen side og hvordan klubbene kan forhindre den sistnevnte bruken.</i></p> <p><i>Deltakerne ga uttrykk for sterke reaksjoner både på opplysningene som tidligere var gitt til organisasjonene om bruk av skytebanen til skytetrening mandag – torsdag gjennom hele året unntatt juli, og på opplysningene som kom fram i dette møtet om at skiskytebanen ville være åpen i atskillig større utstrekning enn tidligere opplyst. De</i></p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| | <p><i>uttalte at konsekvensene med hensyn til støy og sikkerhet vil være helt uakseptable både for beboerne i området og for brukerne av området til friluftsliv og andre idretter, og at områdets karakter vil bli endret i enda større grad som følge av dette. Deltakerne pekte i tillegg på at man må regne med at mange uautoriserte skyttere vil ønske å bruke skiskytebanen og at det er klubbens ansvar å iverksette effektive tiltak for å hindre dette.</i></p> <p><i>Når det gjelder støyen fra anlegget, opplyste beboerne på Vestmarksetra at topografien i området gjør at det er svært lytt i sonen mellom bolighusene og øvre parkeringsplass der skiskytebanen og skiarenaen er planlagt plassert. De viste bl.a. til at de hører godt samtaler mellom personer som oppholder seg på øvre parkeringsplass. De uttalte at den daglige stillheten er et svært viktig for livskvaliteten, men at de selvsagt ikke har noen problemer med de vanlige lydene fra nåværende bruk av området for friluftsliv, annen idrett og andre aktiviteter i området, men at det er stor forskjell mellom dagens ro, nåværende bruk og lyder på den ene side og stadig skuddstøy fra uregelmessig skyting (deltastøy) på den annen side. Skytestøyen vil være vesensforskjellig fra dagens lydbilde. Deltakerne uttrykte at støysonekartet må vise utbredelse av støy ved "nominell" skyting, dvs. med uregelmessige serier av skudd over tid (ut fra sannsynlig faktisk skuddhyppighet), med desibelkurver helt ned til «stille» nivå. Innslagsnivået for et av støysonekartene ligger ifølge deltakerne på et for høyt nivå.</i></p> <p><i>Naboene opplyste at de brukerne av marka som disse har snakket med, har gitt uttrykk for særdeles sterk bekymring for støyen som følger med en helårs skiskytebane.</i></p> <p><u>Forurensning</u> <i>Spørsmål om det er vurdert vannprøvetaking eller andre tiltak for å sjekke forurensning til grunn. Dette bør vurderes, samt alternativ kulefanger i vollen.</i></p> <p><i>Deltakerne er svært uenige i at konsekvensen for forurensning settes til null. Dette vitner om null kompetanse på forurensning fra blyammunisjon. Deltakerne viste til det foreliggende planforslaget som viser at den antatte skuddmengde er ca 400.000 skudd per år. De opplyste at blyammunisjonen til salongrifler veier mellom 7 og 11 gram. Hvis gjennomsnittsvekten settes til 10 gram, utgjør dette ca 4 millioner gram bly per år, eller 4 tonn bly. De påpekte at om det fragmenteres 1 gram per skudd, vil det innebære en samlet mengde av fragmentert bly på ca 400 kg per år. Om fragmentene begrenses til 0,1 gram per skudd, vil det likevel være så mye som ca 40 kg fragmentert bly som hvert år spres ut på et konsentrert område, hvorav en vesentlig del sannsynligvis vil gå ned i grunnen. De uttalte at denne forurensningen vil være en alvorlig negativ konsekvens for bl.a. drikkevannsbrønnene, vassdragene og</i></p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|---|-----------------|
| | <p><i>overflatevann ellers, og at dette må komme til uttrykk og bli vurdert på faglig forsvarlig måte i konsekvensutredningen.</i></p> <p><u>Trafikkforhold</u> <i>Det ble gitt uttrykk for at avlastning av trafikk til skytetrening på Jordbru ikke er relevant i denne konsekvensutredningen.</i></p> <p><i>Det ble stilt spørsmål ved en setning på s. 63 i planbeskrivelsen om at det under organisert trening antas ingen tilreisende for uorganisert trening. Dette sjekkes og er trolig knyttet kun til stort arrangement. Videre påpekte deltakerne at siste setning på s. 63 (vedrørende liten konflikt mellom trafikk til Franskleiv og reise til og fra skole) ikke tar opp i seg hensyn til at barn også bruker veien på andre tider.</i></p> <p><i>Det ble videre gitt uttrykk for at det er urealistisk å basere store arrangementer på bruk av buss opp til parkeringsplassen. Det er ikke realistisk å kjøre buss opp til Franskleiv fordi veien ovenfor Kattås er bratt, smal og svingete og på flere kritiske strekninger er helt uegnet for busser i kombinasjon med møtende trafikk om vinteren og også tidvis om sommeren når trafikkforholdene medfører det. I tillegg ble det minnet om at Vestmarkveien ikke er saltet og tidvis ikke eller utilstrekkelig brøytet.</i></p> <p><i>Vertskapet på Gupu opplyste at deres omsetningstall tilsier at trafikken på lørdag utgjør ¼ av total helgetrafikk mens søndag utgjør ¾.</i></p> <p><i>I konsekvensutredningen er det angitt at veien kan stenges ved de største arrangementene. På spørsmål om dette gjelder også for beboerne i området, antok klubbene at dette ikke kunne være tilfelle. Deltakerne krevde at dette utredes og beskrives.</i></p> <p><i>Det ble videre pekt på konflikten mellom ridning og trafikk der kun en liten økning av trafikk hevdes å få store konsekvenser.</i></p> <p><u>Friluftsliv</u> <i>Naboene er uenige i at de negative konsekvenser for friluftslivet er vurdert til å være liten (-) og støtter de synspunkter som kom frem i møtet med berørte interesseorganisasjoner 17. september.</i></p> <p><u>Idrett</u> <i>Det ble stilt spørsmål ved om konsekvensene for "Idretten" samlet sett kan settes til stor positiv (+++). Deltakerne uttalte at på bakgrunn av at anlegget - etter deres forståelse av planene - tidvis vil stenge ute all uorganisert ferdsel i området, må denne graderingen spesifiseres til bare å gjelde for organisert langrenn/skiskyting.</i></p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| 4 | <p><u>Konsekvenser for berørte grunneiere</u> <i>Familien på Gupu ser med stor bekymring på de negative konsekvenser dette tiltaket vil ha for dem og deres drift av Gupu. Dette utgjør en stor belastning. Trafikken til Gupu fra Vestmarksetra anslås å utgjøre ca. ¾ av total trafikk, og denne fryktes å bli negativt påvirket av tiltaket. Det er derfor ikke kun omsetningssvikt knyttet til store arrangement som er deres bekymring, men altså også en generell nedgang i den bruk av området som generer trafikk til Gupu.</i></p> <p><i>Det ble også pekt på konsekvenser som følge av den kontrakt Gupu har med Bærum kommune, noe som også nå fremgår av foreløpig planbeskrivelse som er sendt kommunen.</i></p> <p><u>Konsekvenser i anleggsfasen</u> <i>Dette ble ikke nærmere konkretisert eller kommentert under møtet.</i></p> <p><u>ROS-analysen</u> <i>Deltakerne uttalte at omtalen og vurderingen av uønskede hendelser også må omfatte faren for trafikkulykker langs veien opp til parkeringsplassen, samt at allerede omtalt fare for trafikkulykker på parkeringsplass bør oppgraderes/oppvurderes i faregrad.</i></p> <p><i>Deltakerne uttalte videre at risikoen for skyteulykker/vådeskudd også bør oppgraderes ut fra en revurdering av sannsynlighet, samt at forurensningen også hevdes å ha større konsekvenser. Etterspurt opplysninger om hvor mange vådeskudd som blir avfyrt på slike anlegg, og hvor stor promille av skudd som kan gå over vollen. Deltakerne viste igjen til opplysningene i det siste planutkastet om at årlig antall skudd vil være ca 400 000. Det ble påpekt at om en promille av disse går av på en utilsiktet måte, utgjør dette ca 400 skudd per år, dvs. nesten 10 per uke i gjennomsnitt. Om en reduserer estimatet til en tidels promille, vil antallet likevel være så stort som ca 40 per år, eller i gjennomsnitt ett per uke.</i></p> <p><i>Det ble etterspurt opplysninger om hvor mange vådeskudd som erfaringsmessig blir avfyrt på slike anlegg, herunder hvor stor andel av skuddene går over vollen, begge deler med tanke på at anlegget er planlagt for bruk av barn under opplæring.</i></p> <p><i>Deltakerne opplyste at de vil sende inn til klubbene og kommunen en grafisk fremstilling av skjermningseffekten av den planlagte vollen bak skyteskivene. Fremstillingen viser at vollen må bygges atskillig høyere enn det som synes å fremgå av planutkastet.</i></p> <p>Utredning om behov for anlegget i regional sammenheng</p> <p><i>Dette temaet ble det ikke redegjort for i detalj i møtet, men det ble fra naboenes side vist til de synspunkter som ble fremsatt i</i></p> | |

MØTEREFERAT

| Sak | Tekst | Ansvarlig/frist |
|-----|--|-----------------|
| | <p><i>særmøtet med interesseorganisasjonene 17. september, og særlig det som gjelder hvor vidt Bærum kommunes kontakt med omkringliggende kommuner oppfyller departementets krav.</i></p> <p style="text-align: center;">* * * *</p> | |